附件

**报价方案评审标准**

|  |  |
| --- | --- |
| **评审因素** | **评审标准** |
|
| 资质审查 | 对照购买服务公告第四点内容进行资料审查，如资料不齐全，则不予通过，不得参加后续评分。 |
| 技术部分（45分） | 对项目的理解（10分） | 对项目理解全面、准确，认识深刻，完全满足且优于用户需求得10分；对项目理解较透彻，认识较深刻，满足用户需求得8分；对项目理解一般，认识一般，基本满足用户需求得6分；完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 重点、难点问题及措施（10分） | 对本项目重点、难点问题理解分析全面、准确，应对措施合理可行，完全满足且优于用户需求得10分；对本项目重点、难点问题理解分析较全面、较准确，应对措施较合理可行，满足用户需求得8分；对本项目重点、难点问题理解分析一般，应对措施一般，基本满足用户需求得6分；完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 工作内容（8分） | 对项目工作内容进行综合评分：对主要内容理解全面、系统、到位，完全满足且优于用户需求得8分；对主要内容理解较全面、较系统、较到位，满足用户需求得6分；对主要内容理解不够全面、系统、到位，基本满足用户需求得4分；完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 技术路线、方法（8分） | 合理，可实施，方法和技术路线合理、正确，针对性和可操作性强，完全满足且优于用户需求得8分；较合理，方法和技术路线合理、正确，针对性和可操作性一般，满足用户需求得6分；不够合理，方法和技术线路一般，基本满足用户需求得4分；完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 工作进度计划安排（6分） | 针对本项目的实施进度计划详细、合理，完全满足且优于用户需求得6分；针对本项目的实施进度计划较详细、较合理，满足用户需求得4分；针对本项目的实施进度计划不够详细、合理，基本满足用户需求得2分；完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 质量保证措施（3分） | 针对本项目的质量保障措施、质量承诺优于招标要求的，得3分；针对本项目的质量保障措施、质量承诺满足招标要求的，得2分；针对本项目的质量保障措施、质量承诺不满足招标要求的，得1分；完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 商务部分（45分） | 类似项目业绩（20分） | 供应商2022年1月1日至报价文件递交截止之日止，每完成1个交通运输服务评估类项目，得10分，交通运输服务研究类得5分，累计最高得20分。 |
| 拟投入本项目的项目负责人情况（10分） | 1. 项目负责人具有交通运输类专业职称或学历，其中具有本科学历的得1分，具有硕士研究生学历的得2分，具有博士研究生学历的得3分；具有中级职称的得2分，具有高级职称（含副高）的得3分。学历职称累计最高6分。

2.项目负责人具有负责交通运输服务评估类、研究类项目经验，每负责1个项目得2分，累计最高4分。注：需提供项目负责人职称、学历学位证书、项目经验证明扫描件及2024年1月至今任意1个月在供应商缴纳社保证明文件（或缴纳个人所得税）复印件，否则不得分。 |
| 拟投入本项目的主要技术人员情况（项目负责人除外）（10分） | 1.项目团队成员具有本科学历的每人得1分，具有硕士研究生学历的每人得2分，具有博士研究生学历的每人得3分。最高得5分。2.项目团队成员取得高级职称的，每投入1人得3分，取得中级职称的，每投入1人得2分，最高得5分。注：需提供项目团队成员职称、学历学位证书扫描件及2024年1月至今任意1个月在供应商缴纳社保证明文件（或缴纳个人所得税）复印件，否则不得分。 |
| 获奖情况（5分） | 2022年1月1日至报价文件递交截止之日止（以获奖证书时间为准），供应商承接的类似项目获得政府部门、行业协会（学会）颁发的省部级奖项的，每个得0.5分；获得国家级奖项的，每个得1分。本项累计最多得5分。 |
| 价格部分（10分） | 价格得分（10分） | 价格得分=（基准价/报价）\*价格评分权重。说明：取最低报价为基准价。 |
| 总分 | 100分 |  |