**附件**

**《进一步提升联网售票和电子客票服务质量的技术服务事务性工作》**

**报价评审标准**

|  |  |
| --- | --- |
| **评审因素** | **评审标准** |
|
| 资质审查 | 对照购买服务公告第四点内容进行资料审查，如资料不齐全，则不予通过，不得参加后续评分。 |
| 技术部分（50分） | 对项目的理解（10分） | 对项目整体的理解及需求认识程度包括但不限于需求的分析及理解、服务内容的要求等：对项目理解全面、准确，认识深刻，完全满足且优于用户需求得10分；对项目理解较透彻，认识较深刻，满足用户需求得8分；对项目理解一般，认识一般，基本满足用户需求得6分；对项目理解较差，认识较差，不太满足用户需求得2分；完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 重点、难点问题及措施（10分） | 对本项目关键性问题理解分析全面、准确、应对措施合理可行，完全满足且优于用户需求得10分；对本项目关键性问题理解分析较全面、较准确、应对措施较合理可行，满足用户需求得8分；对本项目关键性问题理解分析一般、应对措施一般， 基本满足用户需求得6分；对本项目关键性问题理解分析较差、应对措施较差， 不太满足用户需求得2分；完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 工作内容（10分） | 对主要内容理解全面、系统、到位，完全满足且优于用户需求得10分；对主要内容理解较全面、较系统、较到位，满足用户需求得8分；对主要内容理解部分到位，基本满足用户需求得6分；对主要内容理解不全面，不能满足用户需求得2分；完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 进度控制方案（10分） | 根据“项目服务需求”提供响应方案，应包括对项目的进度控制方法和措施，以及处理进度延迟的能力和策略：方案详细，科学、合理，得10分；方案比较详细，比较科学、合理，得8分；方案较详细，合理性一般，得6分；方案不够详细，合理性较差，得2分；未提供或内容偏离项目实际需求，得0分。 |
| 质量保证措施（10分） | 根据“项目服务需求”提供响应方案，应包括对项目提供质量控制措施：方案详细，科学、合理，得10分；方案比较详细，比较科学、合理，得8分；方案较详细，合理性一般，得6分；方案不够详细，合理性较差，得2分；未提供或内容偏离项目实际需求，得0分。 |
| 商务部分（40分） | 项目业绩（20分） | 2021年1月1日至报价文件递交截止之日止承担的项目经验：1.道路客运信息化服务项目，属道路客运联网售票或电子客票业务的信息化项目每项得5分，其他信息化项目每项得3分，最高得10分2.道路客运监测分析事务性工作，属省级及以上机构委托的每项得5分，市级及以下机构委托的每项得3分，最高得10分。注：需提供合同扫描件等证明材料。 |
| 项目负责人（10分） | 1.项目负责人具有项目相关专业高级职称（含副高）的得3分，具有项目相关专业中级职称的得2分。2.项目负责人具有具有博士研究生学历的得3分，具有硕士研究生学历的得2分，本科学历的得1分。3.项目负责人具有交通运输行业从业年限（以负责人最高学历毕业年份开始计算）满10年得4分，满5年得2分，其余不得分。注：需提供项目负责人职称、学历学位证书扫描件及2024年1月至今任意1个月在供应商缴纳社保证明文件（或缴纳个人所得税）复印件，否则不得分。 |
| 项目团队（项目负责人除外）（10分） | 1.项目团队成员具有博士研究生学历的每人得3分，具有硕士研究生学历的每人得2分，具有本科学历的每人得1分，最高得5分。2.项目团队成员具有项目相关专业高级职称的，每投入1人得3分，取得中级职称的，每投入1人得2分，最高得5分。注：需提供项目团队学历学位证书、项目经验证明扫描件及2024年1月至今任意1个月在供应商缴纳社保证明文件（或缴纳个人所得税）复印件，否则不得分。 |
| 价格部分 | 价格得分（10分） | 价格得分=（基准价/报价）\*价格评分权重。说明：取最低报价为基准价。 |
| 总分 | 100分 |  |