**报价方案评审标准**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评审因素** | **评审标准** | |
|
| 资质审查 | 对照购买服务公告第四点内容进行资料审查，如资料不齐全，则不予通过，不得参加后续评分。 | |
| 技术部分  （50分） | 对项目的理解  （10分） | 对项目整体的理解及需求认识程度包括但不限于需求的分析及理解、服务内容的要求等：  对项目理解全面、准确，认识深刻，完全满足且优于用户需求得10分；  对项目理解较透彻，认识较深刻，满足用户需求得8分；  对项目理解一般，认识一般，基本满足用户需求得6分；  对项目理解较差，认识较差，不太满足用户需求得2分；  完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 重点、难点  问题及措施  （10分） | 对本项目关键性问题理解分析全面、准确、应对措施合理可行，完全满足且优于用户需求得10分；  对本项目关键性问题理解分析较全面、较准确、应对措施较合理可行，满足用户需求得8分；  对本项目关键性问题理解分析一般、应对措施一般， 基本满足用户需求得6分；  对本项目关键性问题理解分析较差、应对措施较差， 不太满足用户需求得2分；  完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 工作内容  （10分） | 对主要内容理解全面、系统、到位，完全满足且优于用户需求得10分；  对主要内容理解较全面、较系统、较到位，满足用户需求得8分；  对主要内容理解部分到位，基本满足用户需求得6分；  对主要内容理解不全面，不能满足用户需求得2分；  完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 进度控制方案  （10分） | 根据“项目服务需求”提供响应方案，应包括对项目的进度控制方法和措施，以及处理进度延迟的能力和策略：  方案详细，科学、合理，得10分；  方案比较详细，比较科学、合理，得8分；  方案较详细，合理性一般，得6分；  方案不够详细，合理性较差，得2分；  未提供或内容偏离项目实际需求，得0分。 |
| 质量保证措施  （10分） | 根据“项目服务需求”提供响应方案，应包括对项目提供质量控制措施：  方案详细，科学、合理，得10分；  方案比较详细，比较科学、合理，得8分；  方案较详细，合理性一般，得6分；  方案不够详细，合理性较差，得2分；  未提供或内容偏离项目实际需求，得0分。 |
| 商务部分  （40分） | 项目业绩  （20分） | 2021年1月1日至报价文件递交截止之日止承担的政府机构委托的低空规划类或研究类项目业绩，属省级及以上机构委托的每项得5分，市级部门委托的每项得3分，县级市（区、县）级部门委托的每项得2分，最高得20分。  注：需提供合同扫描件等证明材料。 |
| 项目负责人  （10分） | 1.项目负责人具有交通运输规划类或民航类专业职称，其中具有中级职称的得2分，具有高级职称的得3分。  2.项目负责人具有交通运输规划类或民航类专业学历，其中具有本科学历的得2分，具有硕士研究生学历的得3分。  3.项目负责人具有交通运输行业从业年限（以负责人最高学历毕业年份开始计算）满10年得4分，满5年得2分，其余不得分。注：需提供项目负责人职称、学历学位证书扫描件及2024年1月至今任意1个月在供应商缴纳社保证明文件（或缴纳个人所得税）复印件，否则不得分。 |
| 项目团队（项目负责人除外）（10分） | 1.项目团队成员具有交通运输规划类、民航类或计算机类专业学历，其中具有本科学历的每人得1分，具有硕士研究生学历的每人得2分，具有博士研究生学历的每人得3分，最高得5分。  2.项目团队成员取得交通运输规划类、民航类或计算机类专业高级职称的，每投入1人得3分，取得中级职称的，每投入1人得2分，最高得5分。  注：需提供项目团队学历学位证书、项目经验证明扫描件及2024年1月至今任意1个月在供应商缴纳社保证明文件（或缴纳个人所得税）复印件，否则不得分。 |
| 价格部分 | 价格得分  （10分） | 价格得分=（基准价/报价）\*价格评分权重。  说明：取最低报价为基准价。 |
| 总分 | 100分 |  |