附件

**《2025年重大节假日交通宣传项目》**

**报价方案评审标准**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评审因素** | **评审标准** | |
|
| 资质审查 | 对照购买服务公告第四点内容进行资料审查，如资料不齐全，则不予通过，不得参加后续评分。 | |
| 技术部分  （50分） | 项目整体服务方案  （20分） | 根据供应商提供的整体服务方案（包括但不限于项目理解、项目重难点分析、项目实施方案等）进行综合评审。  1.项目需求理解到位，项目实施方案详细、具体，与采购需求匹配度高，完全满足且优于采购需求，得20分；  2.项目需求较理解，项目实施方案具体，与采购需求匹配度较高，完全满足采购需求。得15分；  3.项目需求基本理解，项目实施方案完整，与采购需求基本匹配，基本满足采购需求。得10分；  4.项目需求有偏差，项目实施方案欠缺完整性，与采购需求匹配度低，不满足采购需求。得5分。  5.其他或不提供的，不得分。 |
| 服务质量保证措施及承诺  （10分） | 根据供应商提供的服务质量保证措施及承诺进行综合评审。  1.质量保证措施具体完善，完全满足且优于项目需求的，得10分；  2.有可行的质量保证措施，满足项目需求的，得5分；  3.质量保证措施缺乏可行性，基本满足项目需求的，得1分；  4.未提供相关内容，得0分。 |
| 项目进度计划安排  （10分） | 根据供应商提供的项目进度计划安排情况进行综合评审。  1.针对项目的实施进度计划详细、合理，完全满足且优于用户需求，得10分；  2.针对项目的实施进度计划较详细、较合理，满足用户需求，得5分；  3.针对项目的实施进度计划不够详细、合理，基本满足用户需求，得1分；  4.未提供相关内容，得0分。 |
| 应急方案  （10分） | 根据供应商提供的应急方案进行综合评审。  1.应急处理方案包括不限于（处理能力、应急机制、沟通与协调等）具体可行，切合实际，完全满足且优于采购文件要求，得10分；  2.应急处理方案较具体可行，较切合实际，基本满足采购文件要求，得5分；  3.应急处理方案不具体，没有可行性，不满足采购文件要求，得1分；  4.其他或不提供的，不得分。 |
| 商务部分  （40分） | 同类项目业绩  （10分） | 供应商2022年1月1日以来（以合同签订的时间为准），承接过政府单位宣传项目的，每提供一个得2分，累计最高得10分。  注：须提供合同关键页（含签订合同双方的单位名称、合同项目名称、项目金额与合同签订双方的落款盖章、签订日期的关键页）扫描件作为证明材料。 |
| 供应商宣传能力  (10分) | 根据供应商媒体渠道资源丰富程度、宣传推广途径广泛程度，例如是否自有报纸、新媒体客户端、微博、抖音、快手、微信公众号等大众媒体渠道资源。对供应商提供的媒体渠道资源情况进行评分：  1.自有7种以上媒体宣传渠道的，且粉丝数累计量≥4000万，得10分；  2.自有4种以上媒体宣传渠道的，且2000万≤粉丝数累计<4000万，得5分；  3.自有2种以上媒体宣传渠道的，且粉丝数累计<2000万，得1分；  4.未提交相关内容，得0分。  注：须提供相关有效证明资料复印件并加盖供应商公章。 |
| 供应商荣誉情况  （8分） | 根据供应商自2020年1月1日以来获得过的有关政府部门颁发的媒体类或宣传类的奖项、荣誉情况，每提供一个得2分，累计最高得8分。  注：须提供相关证书复印件等证明材料并加盖公章。 |
| 拟投入本项目的项目负责人及团队成员情况  （12分） | 1.项目负责人具有媒体类或宣传类副高级或以上职称的，得4分，具有相关中级职称的得2分，没有的不得分。  2.项目团队成员具有媒体类或宣传类中级或以上职称的，每提供一人得2分，累计最高得8分。  注：同一人获得多个职称的按最高职称计算，须同时提供以上职称证明材料及以上人员在供应商单位任职的证明材料（如近6个月在供应商单位任意1个月的社保缴费记录；如该人员依法免税或不需要缴纳社会保障资金的，须提供相应证明材料）。无提供或提供不全的不得分。 |
| 价格部分  （10分） | 价格得分  （10分） | 价格得分=（基准价/报价）\*价格评分权重。  说明：取最低报价为基准价。 |
| 总分 | 100分 |  |