

广东省交通运输建设工程质量检测中心文件

粤交检测〔2023〕21号

签发人：邱志宾

广东省交通质检中心关于报送 2023 年广东省 公路水运工程试验检测机构钢筋比对 试验结果的报告

广东省交通运输厅：

根据《公路水运工程试验检测管理办法》（交通运输部令 2019 年第 38 号）《广东省交通运输厅关于组织 2023 年度公路

水运工程试验检测机构比对试验活动的通知》（粤交质管字[2023]113号）相关要求，我中心按计划完成了2023年度钢筋比对试验工作，现将比对试验情况报告如下。

一、比对活动概况

受省交通运输厅委托，我中心具体组织实施本次比对试验活动，比对试验样品由广东省广业检验检测集团有限公司提供，活动实施时间为2023年7月至10月。

（一）比对内容

1. 比对试验项目：热轧带肋钢筋（ $\phi 16\text{mm}$ ）。

2. 比对试验参数：抗拉强度、下屈服强度及最大力总延伸率。

3. 比对试验方法：《钢筋混凝土用钢 第2部分：热轧带肋钢筋》（GB/T 1499.2-2018）《钢筋混凝土用钢材试验方法》（GB/T 28900-2022）《金属材料 拉伸试验 第1部分：室温试验方法》（GB/T 228.1-2021）及比对试验作业指导书。

4. 比对样品：本次比对试验样品分为A、B两组，样品进行了均匀性检测，符合《能力验证样品均匀性和稳定性评价指南》（CNAS-GL003:2018）的要求。

（二）参加机构

全省共有173家机构具有公路水运工程试验检测等级证书（截止2023年6月30日），均具备钢筋抗拉强度、下屈服强度

及最大力总延伸率三个参数的检测能力，其中有 172 家机构申请参加本次比对试验活动并提交了比对结果。清远市公路工程质量监理检测站有限公司由于其上级主管部门正在进行机构改革调整，专业技术人员已分流，无足够的专业技术人员维持试验检测活动，申请不参加此次比对活动。

（三）活动组织保障

一是省交通运输厅对整个比对活动进行指导与监督，对比对工作方案进行了先行审查，实施过程进行全程跟踪，确保了比对活动的顺利开展，为本次活动提供了强有力的保障。

二是我中心成立了专项工作组，组织对有关比对作业规范和指导文件进行系统深入的学习，按要求编制了本次比对活动实施方案和比对试验作业指导书，从样品制备、均匀性检验、样品发放、过程试验、结果收集等方面研究影响试验结果准确性的因素，采取相应的控制措施，确保比对活动组织科学规范。

三是邀请了省内公路水运检测行业 4 位试验检测专家组成专家组，对比对试验资料进行审查，保证了比对活动结果评价的准确性、客观性和公正性。

二、试验结果统计分析评价方法

（一）试验数据统计分析及结果评价准则

1. 试验数据统计分析

每份比对样品同一检测参数试验结果取 2 支钢筋试验结果平均值进行数据统计分析。

各参数的试验数据依据《利用实验室间比对进行能力验证的统计方法》（GB/T 28043-2019）中稳健分析迭代算法 A 进行统计分析，以稳健平均值 $\bar{X}^*$ 作为指定值 x_{pt} ，以稳健标准差 S^* 作为能力评定标准差 σ_{pt} ，数据统计按以下公式计算 Z 值，以 Z 比分数对数据统计结果进行评价。

$$Z = (x_i - x_{pt}) / \sigma_{pt}$$

式中： x_i —参加者结果；

x_{pt} —指定值；

σ_{pt} —能力评定标准差。

2. 试验数据结果评价准则

以 Z 值的绝对值对各参数试验数据结果进行评价，评价标准如下：

$|Z| \leq 2.0$ ，试验结果可接受（满意值）；

$2.0 < |Z| < 3.0$ ，给出警戒信号（可疑值）；

$|Z| \geq 3.0$ ，给出行动信号（离群值）。

当比对试验三个参数的 Z 值均为“满意值”时，试验数据评价结果为“满意”；当三个参数中出现一个及以上“可疑值”且未出现“离群值”时，数据评价结果为“基本满意”；

当三个参数中出现一个及以上“离群值”时，数据评价结果为“不满意”。

（二）试验资料审查及综合评价准则

1. 比对试验资料审查无问题时，试验数据统计分析评价结果即为综合评价结果。

2. 比对试验资料审查时，如参加机构存在试验操作不规范、视频关键内容不全、视频不清晰等情况，在试验数据统计分析结果基础上进行降级处理后的结果作为比对试验综合评价结果。

3. 检测机构出现应参加而无故未参加比对试验活动、比对试验存在弄虚作假行为、严重违反试验规程、因自身原因未能按规定提交比对试验资料或数据结果的，综合评价结果直接确定为“不满意”。

三、比对试验结果统计和综合能力评价

（一）试验数据统计分析

本次比对试验活动参加机构共 172 家，其中 86 家机构检测的为 A 组样品，另外 86 家机构检测的为 B 组样品，试验后提交的有效试验结果数量为：下屈服强度 171 份、抗拉强度 171 份、最大力总延伸率 169 份。依据《利用实验室间比对进行能力验证的统计方法》（GB/T 28043-2019）稳健分析迭代算法 A 对试验数据进行统计分析，各参数试验数据统计量见表 1，各参数试验数据统计评价结果汇总见表 2。

表 1 各参数试验数据统计量一览表

样品组别	检测参数	有效结果总数	指定值 x_{pt}	标准差 σ_{pt}
A	抗拉强度 (MPa)	85	649	7.66
	下屈服强度 (MPa)	85	447	8.08
	最大力总延伸率 (%)	83	15.8	1.10
B	抗拉强度 (MPa)	86	649	10.55
	下屈服强度 (MPa)	86	452	11.03
	最大力总延伸率 (%)	86	16.0	1.09

注：1. 两家机构最大力总延伸率计算方法错误，该参数试验结果无效；

2. 一家机构比对试验仅采集到一支钢筋试验数据，三个检测参数试验结果均无效。

表 2 各参数试验数据统计评价结果汇总表

试验数据 评价结果	下屈服强度		抗拉强度		最大力总延伸率	
	数量(个)	占比 (%)	数量(个)	占比 (%)	数量(个)	占比 (%)
满意值	159	93.0	157	91.8	165	97.6
可疑值	7	4.1	5	2.9	3	1.8
离群值	5	2.9	9	5.3	1	0.6
汇总	171	/	171	/	169	/

(二) 比对试验资料审查情况

1. 广东建业检测技术有限公司、湛江市晋大建设工程检测有限公司提交的结果资料显示两家机构最大力总延伸率计算方法错误，均以断后均匀伸长率作为最大力总延伸率的计算结果，不符合 GB/T 28900-2022 规范要求，最大力总延伸率参数综合评价结

果直接判定为“不满意”。

2. 中嘉（广东）工程检测有限公司钢筋拉伸试验视频资料显示两支钢筋拉伸试验全过程采用的应力速率均为 20000N/s（99MPa/s），不符合 GB/T 228.1-2021 规范要求，其综合评价结果直接判定为“不满意”。

3. 深圳市中贺工程检测有限公司在对第二支钢筋进行拉伸试验时，数据采集系统未采集到试验数据，未按规定提交有效数据结果，其综合评价结果直接判定为“不满意”。

4. 部分检测机构样品管理水平有待提高，存在未对钢筋样品进行盲样管理、细分编号等问题。

5. 部分检测机构对比对试验的通知及作业指导书理解不透彻，准备工作不充分，存在不按规定时间开展比对试验、上传原始记录等问题。

6. 部分检测机构质量风险识别及防控能力较差，存在用章不规范、漏盖章等问题。

7. 部分检测机构试验记录填写及报告出具欠规范，技术能力有待提升。如原始记录和报告中设备信息、试验依据规范填写不全；原始记录未按作业指导书要求填写设备显示初始值；未按作业指导书要求对试验结果数据进行修约。

8. 部分检测机构力学拉伸试验机的检定/校准点不能覆盖实际检测工作的使用范围。

（三）综合评价情况

按参加机构等级资质进行统计，其综合评价结果统计情况见表 3，各参加机构综合评价结果详见附件。

表 3 综合评价结果统计表

综合评价 结果	甲级机构		乙级机构		丙级机构		合计	
	数量 (个)	占同类 比 (%)	数量 (个)	占同类 比 (%)	数量 (个)	占同类 比 (%)	数量 (个)	占比 (%)
满意	14	100.0	86	89.6	49	79.0	149	86.6
基本满意	0	0	5	5.2	4	6.5	9	5.2
不满意	0	0	5	5.2	9	14.5	14	8.2
合计	14	/	96	/	62	/	172	/

注：机构等级按参加机构具备的公路工程综合类或水运工程材料类资质的最高等级确定。

四、比对活动结果处理建议

（一）建议要求本次比对试验综合评价结果为“不满意”的检测机构，自厅印发比对结果通报之日起进行为期 2 个月的整改，整改期间内检测机构不得在“不满意”项目的试验检测业务中使用公路水运工程试验检测机构专用标识章。

（二）建议要求本次比对试验综合评价结果为“基本满意”的检测机构，应自行查找分析原因，采取纠正及预防措施，保证试验检测数据和结果的准确、可靠。

（三）建议要求各试验检测机构针对本次比对活动中发现的问题进行自查自纠，从“人、机、料、法、环、测”六个方面加

强质量管理，注重风险识别和管控，不断完善机构质量体系，提升试验检测技术能力和管理水平，确保试验检测能力持续符合公路水运工程试验检测等级管理要求。

附件：2023年广东省公路水运工程试验检测机构钢筋比对
试验综合评价结果表

广东省交通运输建设工程质量检测中心

2023年11月2日



广东省交通运输建设工程质量检测中心综合部 2023年11月2日印发

附件

2023 年广东省公路水运工程试验检测机构钢筋比对试验综合评价结果表

序号	检测机构	机构等级	样品组别	综合评价结果	备注
1	广东建科交通工程质量检测中心有限公司	公路工程桥梁隧道工程专项 公路工程综合甲级	B	满意	
2	珠海市骏祥交通建设检测有限公司	公路工程综合丙级	A	满意	
3	广东冠安建设工程质量检测有限公司	公路工程综合丙级	B	满意	
4	广东鼎星工程咨询有限公司	公路工程综合丙级	A	满意	
5	广东肇建工程检测有限公司	公路工程综合丙级	B	满意	
6	广东启扬工程检测咨询有限公司	公路工程综合丙级	B	满意	
7	广东平胜工程质量检测有限公司	公路工程综合丙级	B	不满意	抗拉强度为离群值(Z=3.03)。
8	湛江市港嘉工程检测有限公司	公路工程综合丙级	B	满意	
9	湛江精工建设工程检测有限公司	公路工程综合丙级	A	满意	
10	云浮市交通运输工程质量检测站	公路工程综合丙级	B	满意	
11	广东省同道工程检测技术有限公司	公路工程综合丙级	B	满意	
12	阳江市交投检测有限公司	公路工程综合丙级	B	满意	
13	深圳市中贺工程检测有限公司	公路工程综合丙级	A	不满意	第二支钢筋进行拉伸试验时,数据采集系统未采集到试验数据。
14	深圳市实瑞建筑技术有限公司	公路工程综合丙级	B	满意	
15	深圳市鑫盛源建设工程质量检测有限公司	公路工程综合丙级	A	满意	
16	深圳市文宝检测服务有限公司	公路工程综合丙级	A	满意	

序号	检测机构	机构等级	样品组别	综合评价结果	备注
17	深圳市精恒工程检验有限公司	公路工程综合丙级	A	满意	
18	深圳市业昕工程检测有限公司	公路工程综合丙级	B	满意	
19	深圳市粤达科工程检测技术有限公司	公路工程综合丙级	B	满意	
20	深圳市泰科检测有限公司	公路工程综合丙级	B	满意	
21	深圳市天博检测技术有限公司	公路工程综合丙级	A	基本满意	最大力总延伸率为可疑值($Z=-2.09$)。
22	铁科院(深圳)检测工程有限公司	公路工程综合丙级	A	基本满意	下屈服强度为可疑值($Z=2.60$), 抗拉强度为可疑值($Z=2.35$)。
23	广东韶城检测技术有限公司	公路工程综合丙级	A	不满意	下屈服强度为离群值($Z=5.07$), 抗拉强度为离群值($Z=5.35$)。
24	韶关市路兴工程科技有限公司	公路工程综合丙级	B	不满意	下屈服强度为离群值($Z=4.71$), 抗拉强度为离群值($Z=4.64$)。
25	广东居安建筑工程检测有限公司	公路工程综合丙级	B	满意	
26	广东科跃工程检测有限公司	公路工程综合丙级	A	满意	
27	清远市朝阳工程质量检验有限公司	公路工程综合丙级	A	满意	
28	广东建嘉工程技术有限公司	公路工程综合丙级	B	满意	
29	茂名市公路项目服务中心	公路工程综合丙级	B	满意	
30	茂名市交通事务中心	公路工程综合丙级	B	不满意	下屈服强度为离群值($Z=4.35$), 抗拉强度为离群值($Z=3.41$)。
31	广东衡达工程检测有限公司	公路工程综合丙级	A	基本满意	下屈服强度为可疑值($Z=-2.85$), 抗拉强度为可疑值($Z=-2.48$)。
32	广东粤顺检测技术有限公司	公路工程综合丙级	A	满意	
33	广东汇信工程检测有限公司	公路工程综合丙级	A	不满意	下屈服强度为可疑值($Z=2.85$), 抗拉强度为

序号	检测机构	机构等级	样品组别	综合评价结果	备注
					离群值(Z=6.27)。
34	惠州交投振兴工程检测有限公司	公路工程综合丙级	A	满意	
35	惠州广通工程检测有限公司	公路工程综合丙级	B	满意	
36	广东通达工程检测有限公司	公路工程综合丙级	A	满意	
37	广东中惠工程检测科技有限公司	公路工程综合丙级	B	满意	
38	惠州市协力交通工程检测技术有限公司	公路工程综合丙级	B	满意	
39	中嘉(广东)工程检测有限公司	公路工程综合丙级	A	不满意	拉伸试验全过程采用的应力速率均为20000N/s(99MPa/s), 不符合 GB/T 228.1-2021 规范要求。
40	广东汇荣工程检测技术有限公司	公路工程综合丙级	A	满意	
41	广东中和正道检测科技有限公司	公路工程综合丙级	B	满意	
42	河源市交通建设工程中心试验室有限公司	公路工程综合丙级	B	满意	
43	河源市进科工程检验检测有限公司	公路工程综合丙级	A	满意	
44	广东筑波路桥工程有限公司中心试验室	公路工程综合丙级	B	不满意	下屈服强度为离群值(Z=-4.53), 抗拉强度为离群值(Z=-5.02)。
45	华测工程检测有限公司	公路工程综合丙级	A	满意	
46	华南理工大学土木与交通检测中心	公路工程综合丙级	B	满意	
47	广东环达工程检测有限公司	公路工程综合丙级	A	满意	
48	广州市建筑材料工业研究所有限公司	公路工程综合乙级	A	满意	
49	广东建准检测技术有限公司	公路工程综合丙级	B	满意	

序号	检测机构	机构等级	样品组别	综合评价结果	备注
50	广州市同正工程检测有限公司	公路工程综合丙级	B	满意	
51	广东中磐工程检测有限公司	公路工程综合丙级	A	满意	
52	广东冠粤路桥有限公司中心试验室	公路工程综合丙级	B	满意	
53	广州广检建设工程检测中心有限公司	公路工程综合丙级	B	满意	
54	广东真正工程检测有限公司	公路工程综合丙级	B	满意	
55	广东建安检测有限公司	公路工程综合丙级	A	满意	
56	广州市盛通建设工程质量检测有限公司	公路工程综合丙级	B	满意	
57	广东雄炜建筑工程检测有限公司	公路工程综合丙级	A	满意	
58	佛山市三水区公路质量检测中心	公路工程综合丙级	A	满意	
59	广东衍发检测科技有限公司	公路工程综合丙级	A	满意	
60	佛山市运胜工程检测技术有限公司	公路工程综合丙级	A	满意	
61	广东鸿源建设工程检测有限公司	公路工程综合丙级	B	满意	
62	广东联智盈检测科技有限公司	公路工程综合丙级	B	满意	
63	东莞市标正建设工程质量检测有限公司	公路工程综合乙级	A	满意	
64	广东建业检测技术有限公司	公路工程综合丙级	A	不满意	最大力总延伸率计算方法错误，以断后均匀伸长率作为最大力总延伸率的计算结果，不符合 GB/T 28900-2022 规范要求。

序号	检测机构	机构等级	样品组别	综合评价结果	备注
65	东莞市钟鸣建筑科技有限公司	公路工程综合丙级	B	基本满意	下屈服强度为可疑值(Z=2.36), 抗拉强度为可疑值(Z=2.94)。
66	阳江市交通工程质量事务中心	公路工程综合丙级 水运工程材料乙级	A	满意	
67	广东逸华交通工程检测有限公司	公路工程综合甲级	B	满意	
68	广东省公路工程质量监测中心	公路工程综合甲级	A	满意	
69	广州冠粤路桥检测有限公司	公路工程综合甲级	A	满意	
70	深圳高速工程检测有限公司	公路工程综合甲级 公路工程桥梁隧道工程专项	B	满意	
71	广州诚安路桥检测有限公司	公路工程综合甲级 公路工程桥梁隧道工程专项	A	满意	
72	广东盛翔交通工程检测有限公司	公路工程综合甲级 公路工程桥梁隧道工程专项	A	满意	
73	广东交科检测有限公司	公路工程综合甲级 公路工程桥梁隧道工程专项 水运工程材料甲级 水运工程结构甲级 公路工程交通工程专项	A	满意	
74	广东省交通运输建设工程质量检测中心	公路工程综合甲级 公路工程桥梁隧道工程专项 水运工程材料乙级	A	满意	
75	深圳市交通工程试验检测中心有限公司	公路工程综合甲级 水运工程材料乙级 水运工程结构(地基)乙级	A	满意	

序号	检测机构	机构等级	样品组别	综合评价结果	备注
76	佛山市公路桥梁工程监测站有限公司	公路工程综合甲级	B	满意	
		水运工程材料乙级			
		水运工程结构（地基）乙级			
77	珠海交通工程技术有限公司	公路工程综合乙级	B	满意	
78	中山市建设工程质量检测中心有限公司	公路工程综合乙级	B	满意	
79	中交路桥华南工程有限公司试验检测中心	公路工程综合乙级	A	满意	
80	广东盈通检测认证有限公司	公路工程综合乙级	A	满意	
81	广东大道检测技术有限公司	公路工程综合乙级	A	满意	
82	肇庆市交通工程质量监督管理站	公路工程综合乙级	B	满意	
83	肇庆市公路工程质量监测站	公路工程综合乙级	A	满意	
84	中铁广州工程局集团第三工程有限公司工程试验检测公司	公路工程综合乙级	A	满意	
85	肇庆市恒达建设工程检测有限公司	公路工程综合乙级	B	满意	
86	湛江市晋大建设工程检测有限公司	公路工程综合乙级	A	不满意	最大力总延伸率计算方法错误，以断后均匀伸长率作为最大力总延伸率的计算结果，不符合 GB/T 28900-2022 规范要求。
87	湛江荣盛建设工程检测有限公司	公路工程综合乙级	B	满意	
88	广东中致检测技术有限公司	公路工程综合乙级	A	满意	
89	深圳市天健工程技术有限公司	公路工程综合乙级	A	满意	

序号	检测机构	机构等级	样品组别	综合评价结果	备注
90	中铁隧道集团三处有限公司试验中心	公路工程综合乙级	A	不满意	下屈服强度为可疑值($Z=-2.35$), 抗拉强度为离群值($Z=-3.00$)。
91	深圳市飞扬工程检测有限公司	公路工程综合乙级	A	满意	
92	深圳市道桥维修中心桥梁检测站	公路工程综合乙级	B	不满意	抗拉强度为离群值($Z=3.70$)。
93	深圳市鹏盛达工程测试有限公司	公路工程综合乙级	A	满意	
94	深圳市鑫泰检测有限公司	公路工程综合乙级	B	满意	
95	深圳市深科工程检测有限公司	公路工程综合乙级	A	满意	
96	深圳市宏升交通科技有限公司	公路工程综合乙级	B	满意	
97	中铁五局集团第四工程有限责任公司试验检测分公司	公路工程综合乙级	B	满意	
98	广东翔和工程检测咨询服务有限公司	公路工程综合乙级	A	满意	
99	汕头公路桥梁工程检测站有限公司	公路工程综合乙级	A	满意	
100	汕头市科创市政建筑检测有限公司	公路工程综合乙级	B	满意	
101	清远市交通运输工程质量检测站有限公司	公路工程综合乙级	B	满意	
102	清远市精恒工程检验有限公司	公路工程综合乙级	A	满意	
103	梅州市交通运输建设工程质量检测中心	公路工程综合乙级	A	满意	
104	广东国安建设质检有限公司	公路工程综合乙级	B	基本满意	最大力总延伸率为可疑值($Z=-2.02$)。
105	茂名市致正工程检测有限公司	公路工程综合乙级	A	满意	
106	江门市交通建设中心试验室有限公司	公路工程综合乙级	A	满意	

序号	检测机构	机构等级	样品组别	综合评价结果	备注
107	广东省华中工程检测有限公司	公路工程综合乙级	B	满意	
108	广东诚正建设工程质量检测有限公司	公路工程综合乙级	A	满意	
109	江门市鑫正工程检测有限公司	公路工程综合乙级	B	基本满意	下屈服强度为可疑值($Z=-2.18$), 抗拉强度为可疑值($Z=-2.46$)。
110	惠州市天堃道路桥梁工程检测有限公司	公路工程综合乙级	A	满意	
111	惠州市鑫达建筑工程检测有限公司	公路工程综合乙级	B	满意	
112	广东海业岩土工程有限公司	公路工程综合乙级	B	满意	
113	河源市公路工程质量监测站	公路工程综合乙级	A	满意	
114	广东明源勘测设计有限公司	公路工程综合乙级	B	满意	
115	广东冠道建设工程检测有限公司	公路工程综合乙级	B	满意	
116	广东山河交通科技有限公司	公路工程综合乙级	A	满意	
117	中交四航局第一工程有限公司中心试验室	公路工程综合乙级	B	满意	
118	广东长大试验技术开发有限公司	公路工程综合乙级	A	满意	
119	广州市宏阳工程检测有限公司	公路工程综合乙级	A	满意	
120	广州善正工程检测有限公司	公路工程综合乙级	B	满意	
121	广东晶通工程技术检测有限公司	公路工程综合乙级	B	满意	
122	广州铁诚工程质量检测有限公司	公路工程综合乙级	A	满意	
123	广东建粤工程检测有限公司	公路工程综合乙级	A	满意	
124	广州交投工程检测有限公司	公路工程综合乙级	B	满意	

序号	检测机构	机构等级	样品组别	综合评价结果	备注
125	广东合众路桥科技股份有限公司	公路工程综合乙级	A	满意	
126	广州广大工程检测咨询有限公司	公路工程综合乙级	B	满意	
127	广州穗信路桥检测有限公司	公路工程综合乙级	A	基本满意	抗拉强度为可疑值($Z=-2.74$)。
128	广州市衡正工程质量检测有限公司	公路工程综合乙级	B	满意	
129	广东省地质实验测试中心	公路工程综合乙级	B	满意	
130	广东交大检测有限公司	公路工程综合乙级	A	不满意	最大力总延伸率为离群值($Z=-3.82$)。
131	广东新通工程科技有限公司	公路工程综合乙级	B	满意	
132	广州建设工程质量安全检测中心有限公司	公路工程综合乙级	B	满意	
133	广东华设工程技术检测有限公司	公路工程综合乙级	A	满意	
134	中建(广州)工程检测有限公司	公路工程综合乙级	B	满意	
135	广东交粤工程检测有限公司	公路工程综合乙级	A	满意	
136	广东建浩检测科技有限公司	公路工程综合乙级	B	基本满意	最大力总延伸率为可疑值($Z=-2.75$)。
137	广东荣骏建设工程检测股份有限公司	公路工程综合乙级	B	满意	
138	广东省有色工业建筑质量检测站有限公司	公路工程综合乙级	A	满意	
139	广东稳固检测鉴定有限公司	公路工程综合乙级	A	满意	
140	广东裕恒工程检测技术有限责任公司	公路工程综合乙级	B	满意	
141	佛山市公路工程质量监测有限责任公司	公路工程综合乙级	B	满意	
142	广东纵横工程检测	公路工程综合乙级	A	满意	

序号	检测机构	机构等级	样品组别	综合评价结果	备注
	有限公司				
143	佛山市顺德区建设工程质量安全监督检测中心有限公司 (广东顺融检测科技股份有限公司)	公路工程综合乙级	A	满意	
144	佛山市盛方达建设工程检测有限公司	公路工程综合乙级	A	满意	
145	佛山市南海正业建设工程质量检测有限公司	公路工程综合乙级	B	满意	
146	佛山市市政工程质量检测有限公司	公路工程综合乙级	B	满意	
147	佛山市路宏建工程检测有限公司	公路工程综合乙级	A	满意	
148	广东路宏达检测技术有限公司	公路工程综合乙级	B	满意	
149	广东德基工程检测有限公司	公路工程综合乙级	A	满意	
150	广东成信建设工程质量检测有限公司	公路工程综合乙级	B	满意	
151	东莞市交业工程质量检测有限公司	公路工程综合乙级	A	满意	
152	广东和协建设工程检测有限公司	公路工程综合乙级	B	满意	
153	广东科伟工程检测有限公司	公路工程综合乙级	A	不满意	下屈服强度为离群值(Z=4.83), 抗拉强度为离群值(Z=4.05)。
154	苏交科集团广东检测认证有限公司	公路工程综合乙级 公路工程桥梁隧道工程专项	B	满意	
155	广州市市政工程试验检测有限公司	公路工程综合乙级 公路工程桥梁隧道工程专项	A	满意	
156	广东承信公路工程检验有限公司	公路工程综合乙级 公路工程桥梁隧道工程专项	A	满意	
157	广东特思工程检测有限公司	公路工程综合乙级 水运工程材料丙级	A	满意	

序号	检测机构	机构等级	样品组别	综合评价结果	备注
158	深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	公路工程综合乙级	B	满意	
		水运工程材料丙级			
159	中交四航局第三工程有限公司试验检测中心	公路工程综合乙级	A	满意	
		水运工程材料乙级			
160	中铁广州工程局集团检测中心有限公司	公路工程综合乙级	B	满意	
		水运工程材料乙级			
161	广东鸿翔工程检测咨询有限公司	公路工程综合乙级	B	满意	
		水运工程材料乙级			
162	深圳市太科检测有限公司 (太科技术有限公司)	公路工程综合乙级	B	满意	
		水运工程材料乙级			
		水运工程结构(地基)甲级			
163	珠海市交通工程质量监测站	公路工程综合乙级	B	满意	
		水运工程材料乙级			
		水运工程结构(地基)乙级			
164	广东全科工程检测有限公司	公路工程综合乙级	A	基本满意	下屈服强度为可疑值(Z=-2.23)。
		水运工程结构(地基)乙级			
		水运工程材料乙级			
165	中铁建港航局集团工程检测有限公司	水运工程材料甲级	A	满意	
		公路工程综合乙级			
166	广州港工程检测中心有限公司	水运工程材料甲级	B	满意	
		水运工程结构(地基)甲级			
167	广州港湾工程质量检测有限公司	水运工程材料甲级	B	满意	
		水运工程结构(地基)甲级			
		公路工程桥梁隧道工程专项			
		公路工程综合甲级			
168	中交四航局第二工	水运工程材料乙级	A	满意	

序号	检测机构	机构等级	样品组别	综合评价结果	备注
	程有限公司中心试验室				
169	广东正方圆工程咨询有限公司检测中心	水运工程材料乙级	B	满意	
170	深圳市港嘉工程检测有限公司	水运工程材料乙级	B	满意	
		公路工程综合乙级			
171	广州正和工程检测有限公司	水运工程材料乙级	B	满意	
		水运工程结构（地基）甲级			
172	广东南方检测有限公司	水运工程结构（地基）乙级	B	满意	
		水运工程材料乙级			
		公路工程综合乙级			