

广东省城市公交行业创新发展项目评选办法

一、评分标准及方法

（一）评分标准

广东省城市公交行业创新发展项目评选分城市公交安全管理创新、公交高新技术创新、公交运输组织模式创新等三个方向，三个方向评分要素均由总体情况、项目创新性、项目应用成效、项目示范性、政府支持和项目材料与汇报情况等六个部分组成。

每个方向评分总分为 100 分，各要素分数如下：

- 1.总体情况：20 分。
- 2.项目创新性：20 分。
- 3.项目应用成效：30 分。
- 4.项目示范性：23 分。
- 5.政府支持情况：4 分。
- 6.项目材料与汇报情况：3 分。

每个申报项目的所有专家评分中去掉一个最高分和最低分，取其算术平均值为该项目最终得分。项目得分相同且影响评审结果的确定时，由专家组表决确定排名先后顺序。

每个方向项目评分标准见附件 1-附件 3。

（二）推荐原则

1.各方向按照申报项目的得分从高到低排列，排名第一的，为最优项目；排名第二的，为替补项目。

2.一个申报单位只能获得一个最优项目，如获得多个方向排名第一的，由各方向评审专家组的组长共同研究确定其中一个方向的最优项目，其他方向的最优项目依次替补。

3.如申报项目已确定为最终创新示范最优项目的，以后不得重复申报。

二、项目评审

（一）专家组构成

本项目评审专家组由具有城市公交运输组织、安全管理、信息化和行业管理理论或实践经验的专家组成，评审专家来自公交行业管理部门、高等院校、研究机构、行业协会和公交企业。本次项目评审分城市公交安全管理创新、高新技术创新和推广应用、运输组织模式创新 3 个方向成立 3 个专家组，从实际到达的 21 名专家随机抽签组成。

（二）专家回避制度

当各方向专家组成员有以下情况时，应该回避：

- 1.与本次申报企业主要负责人有近亲属关系的；
- 2.与本次申报企业有经济利益关系，可能影响公正评审的；
- 3.曾因涉及从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的；
- 4.持有申报企业股份的专家。

违反以上内容，故意隐瞒事实不予回避而导致评审不公或失败的专家，依法追究其法律责任，并永久取消其专家资格。

（三）评审推荐程序

评审工作按照以下程序进行：

1. 专家通气会

由省交通运输厅向全体专家介绍本项目评审工作的背景、目的、评审要求和纪律等，组织学习评分标准。

2. 抽签确定汇报顺序

各项目代表签到，并抽签确定各个项目的汇报顺序。

3. 专家评审

3 个方向专家组分别对相应方向申报项目进行独立评审，具体程序如

下：

（1）材料审阅。专家审阅各个申报项目的申报材料；

（2）项目汇报。各个项目代表按汇报顺序依次采用 PPT 介绍项目基本情况，限时 10 分钟；

（3）专家质询。评审专家对申报材料或项目代表汇报的内容中不明确的内容提出质询，项目代表现场答疑，限时 10 分钟。

（4）专家评分。专家质询后，各项目代表依次退场，评审专家对照评分标准对各个申报项目进行独立评分并签字确认。

每个申报项目的所有专家评分中去掉一个最高分和最低分，取其算术平均值为该项目最终得分。项目得分相同且影响评审结果的确定时，由专家组表决确定排名先后顺序。

（5）项目推荐。根据城市公交安全管理创新、高新技术创新和推广应用、运输组织模式创新 3 个方向，分别按照项目得分从高到低排列各方向项目顺序，得分第一名的申报项目为该方向的最优项目，得分第二名的申报项目为该方向的替补项目。

如两个或多个方向排名第一的申报项目为同一申报单位，由各方向评审专家组的组长共同研究确定其中一个方向的最优项目，其他方向的最优项目和替补项目依次替补。

（6）出具评审推荐报告。

专家组根据评审和推荐情况，确定推荐结果，出具推荐报告。

附件 1 城市公交安全管理创新方向项目评分标准

一级指标	二级指标	评分标准	分值(分)
1. 总体情况(20分)	1.1 项目符合程度评价(8分)	横向比较,根据项目与城市公交安全管理创新的符合程度进行评分,最高8分,最低0分,级差为1分	8
	1.2 项目资金投入(12分)	1.2.1 根据项目总投资额(V)多少进行评分。 $V \geq 2000$ 万的,得6分; $2000 > V \geq 1000$ 万的,得4分; $1000 > V \geq 500$ 万的,得2分; $V < 500$ 万的,得0分	6
		1.2.2 根据项目车均投入资金(A)多少进行评分。 $A \geq 1$ 万的,得6分; $1 > A \geq 0.5$ 万的,得4分; $0.5 > A \geq 0.1$ 万的,得2分; < 0.1 万的,得0分	6
2. 项目创新性(20分)	2.1 项目创新程度(8分)	横向比较,根据项目创新程度由高到低排序。第一得8分,第二得6分,第三得4分,第四得2分,其他不得分。申报项目为省内首创的,得8分	8
	2.2 项目创新点与亮点(12分)	2.2.1 根据项目创新性突出且具有代表性的创新点数量进行评分。每个创新点得2分,最高得6分	6
		2.2.2 根据项目成效突出且具有代表性的工作亮点数量进行评分。每个工作亮点得2分,最高得6分	6
3. 项目应用成效(30分)	3.1 项目应用后车辆违章情况(6分)	项目应用满一年,且企业公交车辆违章违规情况同比下降率(N) $\geq 40\%$,得6分; $40\% > N \geq 20\%$,得4分; $20\% > N \geq 10\%$,得2分; $N < 10\%$,得0分。应用未满足一年的,得0分	6
	3.2 项目应用后事故及损失情况(12分)	3.2.1 项目应用满一年,且公交百万公里车均事故率同比下降率(M) $\geq 40\%$,得6分; $40\% > M \geq 20\%$,得4分; $20\% > M \geq 10\%$,得2分; $M < 10\%$ 的,得0分。应用未满足一年的,得0分	6
		3.2.2 项目应用满一年后,且企业事故损失费同比下降率(L) $\geq 40\%$,得6分; $40\% > L \geq 20\%$ 的,得4分; $20\% > L \geq 10\%$ 的,得2分; $L < 10\%$ 的,得0分。应用未满足一年的,得0分	6
	3.3 项目经济效益与应用难度(12分)	3.3.1 横向比较,根据项目应用减少的企业事故损失费与项目总投资的比值,由高到低排序。第一得6分,第二得4分,第三和第四得2分,其他不得分	6
		3.3.2 横向比较,根据项目安全管理创新技术的应用难度,由易到难排序。第一得6分,第二得4分,第三和第四得2分,其他不得分	6
4. 项目示范性(23分)	4.1 项目应用及推广情况(10分)	4.1.1 根据申报企业应用该技术的公交车辆数占申报企业公交总数的比值(K)进行评分。 $K = 100\%$,得6分; $100\% > K \geq 80\%$,得4分; $80\% > K \geq 60\%$,得2分;其他不得分	6

一级指标	二级指标	评分标准	分值(分)
		4.1.2 项目已在本地市其他企业推广应用的（提供证明材料），得 2 分	2
		4.1.3 项目已在其他地市的其他企业推广应用的（提供证明材料），得 2 分	2
	4.2 行业内示范效应（9 分）	4.2.1 横向比较，根据项目的行业推广前景广泛程度进行排序，第一名得 8 分，第二名得 6 分，第三名得 4 分，第四名得 2 分，其他不得分	8
		4.2.2 申报项目应用的技术标准已纳入地方行业标准的，得 1 分	1
	4.3 研究成果转化（2 分）	根据项目相关论文发表情况进行评分。公开发表论文的，得 2 分；发表会议论文的，得 1 分。其他情况不得分	2
	4.4 项目经验交流与推广（2 分）	根据项目在现场或电视电话会议作经验交流的会议级别进行评分。在部级会议作交流的，得 2 分；在省级会议作交流的，得 1.5 分；在地市级会议作交流的，得 1 分。同时参与不同级别会议的，按会议最高级别评分。	2
5. 政府支持（4 分）	5.1 地方支持（1 分）	项目获得所在地市区政策支持或资金补助的，得 1 分；没有的，得 0 分	1
	5.2 政府部门认可（3 分）	申报企业因项目受到省级以上政府相关部门表彰的，得 3 分；受到市级地方政府相关部门表彰的，得 2 分；受到县级地方政府相关部门表彰的，得 1 分。按最高级别进行评分，不累计得分。	3
6. 其他（3 分）	6.1 申报材料情况（1 分）	根据申报材料内容的完整性，排版的美观性，阅读的方便性进行评分，最高 1 分，最低 0 分，级差为 0.5 分	1
	6.2 汇报情况（2 分）	根据项目代表汇报陈述思路清晰，主次分明，PPT 制作精美，以及答辩抓住要领、言简意赅程度进行评分，最高 2 分，最低 0 分，级差为 0.5 分	2
合计			100

附件 2 高新技术创新和推广应用方向项目评分标准

一级指标	二级指标	评分标准	分值(分)
1. 总体情况 (20 分)	1.1 项目符合程度评价 (8 分)	横向比较,根据项目与城市公交高新技术创新和推广的符合程度进行评分,最高 8 分,最低 0 分,级差为 1 分	8
	1.2 项目资金投入 (12 分)	1.2.1 根据项目总投资额 (V) 多少进行评分。V $\geq$ 2000 万的,得 6 分;2000>V $\geq$ 1000 万的,得 4 分;1000>V $\geq$ 500 万的,得 2 分;V<500 万的,得 0 分	6
		1.2.2 根据项目车均投入资金 (A) 多少进行评分。A $\geq$ 1 万的,得 6 分;1>A $\geq$ 0.5 万的,得 4 分;0.5>A $\geq$ 0.1 万的,得 2 分;<0.1 万的,得 0 分	6
2. 项目创新性 (20 分)	2.1 项目创新程度 (8 分)	横向比较,根据项目创新程度由高到低排序。第一得 8 分,第二得 6 分,第三得 4 分,第四得 2 分,其他不得分。申报项目为省内首创的,得 8 分	8
	2.2 项目创新点与亮点 (12 分)	2.2.1 根据项目创新性突出且具有代表性的创新点数量进行评分。每个创新点得 2 分,最高得 6 分	6
		2.2.2 根据项目成效突出且具有代表性的工作亮点数量进行评分。每个工作亮点得 2 分,最高得 6 分	6
3. 项目应用成效 (30 分)	3.1 项目推动行业发展情况 (16 分)	3.1.1 横向比较,根据项目所采用技术在促进行业绿色低碳发展的作用,由高到低排序。第一得 8 分,第二得 6 分,第三得 4 分,第四得 2 分,其他不得分	8
		3.1.2 横向比较项目所采用技术在促进行业智慧化发展的作用,由高到低排序。第一得 8 分,第二得 6 分,第三得 4 分,第四得 2 分,其他不得分	8
	3.2 项目社会经济效益与应用难度 (14 分)	3.2.1 横向比较,根据项目所采用高新技术的社会经济效益,由高到低排序。第一得 7 分,第二得 5 分,第三名得 3 分,第四和第五得 1 分	7
		3.2.2 横向比较,根据项目所采用高新技术的应用难度,由易到难排序。第一得 7 分,第二得 5 分,第三得 3 分,第四和第五得 1 分	7
4. 项目示范性 (23 分)	4.1 项目应用及推广情况 (10 分)	4.1.1 根据申报企业应用该技术的公交车辆数占申报企业公交总数的比值 (K) 进行评分。K=100%,得 6 分;100%>K $\geq$ 80%,得 4 分;80%>K $\geq$ 60%,得 2 分;其他不得分	6
		4.1.2 项目已在本地市其他企业推广应用的 (提供证明材料),得 2 分	2

一级指标	二级指标	评分标准	分值(分)
		4.1.3 项目已在其他地市的其他企业推广应用的(提供证明材料), 得2分	2
	4.2 行业内示范效应(8分)	4.2.1 横向比较, 根据项目的行业推广前景广泛程度进行排序, 第一名得7分, 第二名得5分, 第三名得3分, 第四名得1分, 其他不得分	7
		4.2.2 申报项目应用的技术标准已纳入地方行业标准的, 得1分	1
	4.3 研究成果转化(3分)	根据项目相关论文发表情况进行评分。公开发表论文的, 得1分; 发表会议论文的, 得0.5分。其他情况不得分	1
		项目获得高新技术创新有关专利的, 每一项专利得1分, 最高得2分	2
	4.4 项目经验交流与推广(2分)	根据项目在现场或电视电话会议作经验交流的会议级别进行评分。在部级会议作交流的, 得2分; 在省级会议作交流的, 得1.5分; 在地市级会议作交流的, 得1分。同时参与不同级别会议的, 按会议最高级别评分。	2
5. 政府支持(4分)	5.1 地方支持(1分)	项目获得所在地市区区域性政策支持或资金补助的, 得1分; 没有的, 得0分	1
	5.2 政府部门认可(3分)	申报企业因项目受到省级以上政府相关部门表彰的, 得3分; 受到市级地方政府相关部门表彰的, 得2分; 受到县级地方政府相关部门表彰的, 得1分。按最高级别进行评分, 不累计得分。	3
6. 其他(3分)	6.1 申报材料情况(1分)	根据申报材料内容的完整性, 排版的美观性, 阅读的方便性进行评分, 最高1分, 最低0分, 级差为0.5分	1
	6.2 汇报情况(2分)	根据项目代表汇报陈述思路清晰, 主次分明, PPT制作精美, 以及答辩抓住要领、言简意赅程度进行评分, 最高2分, 最低0分, 级差为0.5分	2

附件 3 运输组织模式创新方向项目评分标准

一级指标	二级指标	评分标准	分值(分)
1. 总体情况 (20 分)	1.1 项目符合程度评价 (8 分)	横向比较,根据项目与城市公交运输组织模式创新的符合程度进行评分,最高 8 分,最低 0 分,级差为 1 分	8
	1.2 项目资金投入 (12 分)	1.2.1 根据项目总投资额 (V) 多少进行评分。V $\geq$ 2000 万的,得 6 分;2000>V $\geq$ 1000 万的,得 4 分;1000>V $\geq$ 500 万的,得 2 分;V<500 万的,得 0 分	6
		1.2.2 根据项目车均投入资金 (A) 多少进行评分。A $\geq$ 1 万的,得 6 分;1>A $\geq$ 0.5 万的,得 4 分;0.5>A $\geq$ 0.1 万的,得 2 分;<0.1 万的,得 0 分	6
2. 项目创新性 (20 分)	2.1 项目创新程度 (8 分)	横向比较,根据项目的创新程度由高到低排序。第一名得 8 分,第二名得 6 分,第三名得 4 分,第四名得 2 分,其他不得分。申报项目为省内首创的,得 8 分	8
	2.2 项目创新点与亮点 (12 分)	2.2.1 根据项目创新性突出且具有代表性的创新点数量进行评分。每个创新点得 2 分,最高得 6 分	6
		2.2.2 根据项目成效突出且具有代表性的工作亮点数量进行评分。每个工作亮点得 2 分,最高得 6 分	6
3. 项目应用成效 (30 分)	3.1 项目信息平台 (4 分)	根据项目面向旅客的相关信息平台,有公众号的得 2 分,有 APP 平台的得 2 分,两项可累计,最高得 4 分	4
	3.2 项目服务旅客量 (12 分)	3.2.1 根据企业运用的该项目服务的旅客数量占企业总客运量的比例 (S) 进行评分。S $\geq$ 80%,得 6 分;80%>S $\geq$ 60%,得 4 分;60%>S $\geq$ 40%的,得 2 分;S<40%,不得分	6
		3.2.2 根据项目应用满一年后,应用项目的公交车辆百万车公里车均客运量同比增长率 (T) 进行评分。T $\geq$ 40%,得 6 分;40%>T $\geq$ 30%,得 4 分;30%>T $\geq$ 20%的,得 2 分;20%>T $\geq$ 10%的,得 1 分;T<10%的,得 0 分。项目应用未满一年的,得 0 分	6
	3.3 与其他行业或运输方式融合发展 (4 分)	项目实现了与特色产业、旅游业或农业等其他行业融合发展的,得 2 分;实现了与其他铁路、水运或航空等其他运输方式融合发展的,得 2 分	4
	3.4 项目经济效益与社会效益 (10 分)	3.4.1 横向比较,根据项目的社会效益和经济效益,由高到低排序。第一得 5 分,第二得 4 分,第三得 3 分,第四得 2 分,第五得 1 分,其他不得分	5

一级指标	二级指标	评分标准	分值(分)
		3.4.2 横向比较,根据项目的应用难度,由易到难排序。第一得5分,第二得4分,第三得3分,第四得2分,第五得1分,其他不得分	5
4. 项目示范性 (23分)	4.1 项目应用及推广情况 (10分)	4.1.1 根据申报企业应用该技术的公交车辆数占申报企业公交总数的比值(K)进行评分。K=100%,得6分;100%>K≥80%,得4分;80%>K≥60%,得2分;其他不得分	6
		4.1.2 项目已在本地市其他企业推广应用的(提供证明材料),得2分	2
		4.1.3 项目已在其他地市的其他企业推广应用的(提供证明材料),得2分	2
	4.2 行业内示范效应(9分)	4.2.1 横向比较,根据项目在行业内的推广前景进行排序。第一名得8分,第二名得6分,第三名得4分,第四名得2分,其他不得分	8
		4.2.2 申报项目应用的技术标准已纳入地方行业标准的,得1分	1
	4.3 研究成果转化(2分)	根据项目相关论文发表情况进行评分。公开发表论文的,得2分;发表会议论文的,得1分。	2
	4.4 项目经验交流与推广(2分)	根据项目在现场或电视电话会议作经验交流的会议级别进行评分。在部级会议作交流的,得2分;在省级会议作交流的,得1.5分;在地市级会议作交流的,得1分。同时参与不同级别会议的,按会议最高级别评分。	2
5. 政府支持 (4分)	5.1 地方支持(1分)	项目获得所在地市区区域性政策支持或资金补助的,得1分;没有的,得0分	1
	5.2 政府部门认可(3分)	申报企业因项目受到省级以上政府相关部门表彰的,得3分;受到市级地方政府相关部门表彰的,得2分;受到县级地方政府相关部门表彰的,得1分。按最高级别进行评分,不累计得分。	3
6. 其他 (3分)	6.1 申报材料情况(1分)	根据申报材料内容的完整性,排版的美观性,阅读的方便性进行评分,最高1分,最低0分,级差为0.5分	1
	6.2 汇报情况(2分)	根据项目代表汇报陈述思路清晰,主次分明,PPT制作精美,以及答辩抓住要领、言简意赅程度进行评分,最高2分,最低0分,级差为0.5分	2
合计			100